**Comunicato stampa**

**ZES UNICA, COMMERCIALISTI: “RIVEDERE IL MECCANISMO CHE ASSEGNA LE RISORSE DESTINATE AL CREDITO D’IMPOSTA PER LE IMPRESE”**

**Per il Consiglio nazionale della categoria, fermo restando il credito di imposta spettante, è necessario prevedere una soglia minima oltre la quale il credito effettivo non dovrebbe scendere**

*Roma, 24 luglio 2024* – “**Rivedere il meccanismo di assegnazione delle risorse** destinate al **credito d’imposta destinato alle imprese** che effettuano investimenti nella **ZES unica del Mezzogiorno** perché con quello attualmente **previsto il bonus fruibile si riduce al 17,6% della percentuale spettante prevista dalla norma**. Per questo motivo, fermo restando il credito di imposta spettante, è necessario **prevedere per il credito effettivo una soglia minima** oltre la quale non si dovrebbe scendere”.

La richiesta arriva direttamente dal Consiglio nazionale dei commercialisti in seguito al provvedimento con cui l’Agenzia delle Entrate ha determinato in 17,6668% la percentuale del credito d’imposta effettivamente fruibile dalle imprese che effettuano investimenti dal 1° gennaio al 15 novembre 2024, specificamente per l’acquisizione di beni strumentali destinati a strutture produttive situate nella ZES unica. Al contempo, secondo i commercialisti, “è anche **necessario aumentare le risorse messe a disposizione**, attualmente fissate a 1.670 milioni di euro, che allo stato attuale si sono rivelate completamente insufficienti”.

Secondo i calcoli della Fondazione Nazionale Ricerca dei commercialisti, infatti, una **piccola impresa** collocata in Calabria, Campania, Puglia e Sicilia, a cui spetterebbe un credito d’imposta del **60%** sugli investimenti effettuati, ha diritto ad un credito d’imposta effettivo del **10,60%** (il 17,6% del 60%). Invece, una **media impresa** collocata in Basilicata, Molise e Sardegna, a cui spetterebbe un credito del **40%**, ha diritto ad un credito effettivo del **7,06%** (il 17,6% del 40%). La situazione peggiora soprattutto per le **grandi imprese** collocate in Abruzzo che, a fronte di un credito spettante del **15%**, ottengono con l’attuale meccanismo un credito effettivo del **2,65%** (il 17,6% del 15%).

Il meccanismo di ripartizione prevede una prima prenotazione delle risorse con riparto a favore di tutti i richiedenti che hanno realizzato gli investimenti. A febbraio 2025, le imprese che continueranno ad investire potranno contare su nuove risorse derivanti da future rinunce.

“È assolutamente necessario rivedere il meccanismo di assegnazione delle risorse e, fermo restando il credito di imposta spettante, prevedere una soglia minima oltre la quale il credito effettivo non dovrebbe scendere – sottolinea **Elbano de Nuccio**, presidente del Consiglio nazionale dei commercialisti –. Le imprese hanno programmato gli investimenti nella ZES unica contando in buona parte sulle risorse derivanti dal credito d’imposta ed ottenere un credito effettivo tanto inferiore rispetto a quello spettante costringe ad una rivisitazione della programmazione finanziaria predisposta. Attendere l’ulteriore ripartizione del credito, che avverrà il prossimo anno e di cui si disconosce l’importo, non aiuterà le imprese in tal senso. Per questo motivo, auspichiamo il miglioramento di un intervento finalizzato allo sviluppo economico e sociale del Paese”.

“A causa dell’elevato numero di richieste da parte delle imprese che hanno effettuato investimenti nella ZES unica, il credito di imposta si è ridotto in maniera significativa e le risorse messe a disposizione si sono rivelate insufficienti – afferma **Antonio Repaci**, consigliere nazionale dei commercialisti delegato alla Finanza aziendale –. Auspichiamo che il governo possa aumentare le risorse attualmente disponibili per andare incontro alle esigenze degli imprenditori che investono in uno strumento fondamentale per il rilancio economico del Mezzogiorno”.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dimensione impresa** | **Calabria, Campania, Puglia e Sicilia** | **Basilicata, Molise e Sardegna** | **Abruzzo** |
|  | **Credito d'imposta teorico** | **Credito d'imposta effettivo** | **Credito d'imposta teorico** | **Credito d'imposta effettivo** | **Credito d'imposta teorico** | **Credito d'imposta effettivo** |
| **Piccola** | 60% | 10,6001% | 50% | 8,8334% | 35% | 6,1834% |
| **Media** | 50% | 8,8334% | 40% | 7,0667% | 25% | 4,4167% |
| **Grande** | 40% | 7,0667% | 30% | 5,3000% | 15% | 2,6500% |

|  |
| --- |
| **Esempio: investimento relativo ad una piccola impresa (Campania, Puglia, Calabria, Sicilia)** |
| **Investimento**  | **Credito maturato richiesto (60%)** | **Credito concesso (10,6008%)** | **Differenza** | **Differenza %** |
| 500.000,00  | 300.000,00  | 53.000,40  | 246.999,60  | -82,33% |

|  |
| --- |
| **Esempio: investimento relativo ad una piccola impresa (Basilicata, Molise, Sardegna)** |
| **Investimento**  | **Credito maturato richiesto (30%)** | **Credito concesso (5,300%)** | **Differenza** | **Differenza %** |
| 500.000,00  | 250.000,00  | 44.167,00  | 205.833,00  | -82,33% |

|  |
| --- |
|  **Esempio: investimento relativo ad una piccola impresa (Abruzzo)** |
| **Investimento**  | **Credito maturato richiesto (30%)** | **Credito concesso (5,300%)** | **Differenza** | **Differenza %** |
| 500.000,00  | 175.000,00  | 30.916,90  | 144.083,10  | -82,33% |

*Fonte: Fondazione Nazionale Ricerca dei Commercialisti*